

To: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 8/9/2020 8:46:25 AM
Subject: FW: Gedragseffecten mondkapjes
Received: Sun 8/9/2020 8:46:25 AM
[image005.jpg](#)

Hoi,

Ter info nog een oude mail over het onderzoek experimenten waarbij ik jou niet in cc zag. Wellicht handig te hebben.

Gr

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Datum: donderdag 30 jul. 2020 2:43 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, CoronaGedragsUnit <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Gedragseffecten mondkapjes

Beste (10)(2e)

Als belangrijk ben ik te bellen. Anders kan ik ook afstemmen met collega uit de wetenschappelijke adviesraad van de gedragsunit en een UvA collega waarmee we een onderzoek doen naar mondkapjes op camerabeelden in Amsterdam.

Zoals gezegd heb ik aantal vraagtekens rondom de insteek van de onderzoeken zoals die nu rondgaan.
Belangrijkste:

1. Als je een effect hoopt te zien van mondkapjes op afstand houden, moet het wel mogelijk zijn om afstand te houden (de wallen of kalverstraat vallen daar wschl niet onder). Er is anders gewoon geen of onvoldoende ruimte voor verbetering.
2. Als je mondkapjes alleen doet op te drukke plekken (waar het toch niet bijdraagt aan de 1.5m omdat die niet of nauwelijks haalbaar is), suggereert je dan eigenlijk aan mensen dat mondkapjes een vervanger zijn voor de 1.5 meter...? Het lijkt tenminste inconsistent met standpunt dat mondkapjes additioneel zijn, als je het alleen toestaat op plekken waar het niet additioneel kan zijn
3. Als men iets wilt doen aan te drukke plekken, dan moet de instroom van mensen naar die plekken gereguleerd worden. Mogelijk zouden mondkapjes daar effect kunnen hebben, indien er gecontroleerd wordt op mondkapjes en mensen dat weten (dan gaan mensen die plek gaan vermijden wegens de mondkapjes). Hier is nog geen literatuur over. En er zijn natuurlijk ook andere methoden voor crowd management dan mondkapjes (instroom reguleren met apps bijv.)
4. Mensen houden zich meer aan maatregelen als ze denken dat die wat bijdragen en effectief zijn. Dit was niet de conclusie van het OMT op basis van de medische literatuur, die gisteren dus met Nederland is gedeeld.
5. Als mensen weten dat er op plek x (Kalverstraat bijv) een experiment gaande is over hoe men zich gedraagt qua afstand houden agv mondkapjes: gaan mensen zich dan nog 'natuurlijk' gedragen?

Kortom, dit goed evalueren wordt nog een uitdaging. Tegelijkertijd hebben we al wel een basis met een lopend onderzoek met camerabeelden waarvan ik eerdaags de vroege resultaten verwacht (team draait overuren), dat we uitvoeren ism de UvA. Ze hebben een methode ontwikkelt om met CCTV beelden mondkapjes gedrag te beoordelen en dit zou relatief makkelijk en snel uitgebreid kunnen worden.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e) (10)(2e) E (10)(2e) @rivm.nl Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

